



## Master's programme Philosophy (2 years)

Vrije Universiteit Amsterdam - Faculteit der Wijsbegeerte - M Philosophy (2j) - 2013-2014

Study Guide information for the two-year Master's programme Philosophy. Click on the links below to reach information about the courses. Alternatively, you may download the complete Study Guide as pdf file by clicking on the button "Generate PDF for complete programme".

An overview of the programmes of the different specializations may be found here:

- [Master Philosophy 2 years Geschiedenis&nbsp;cohort 2013-2014](#)
- [Master Philosophy 2 years Natuurwetenschappen cohort 2013-2014](#)
- [Master Philosophy 2 years Philosophy, Bioethics and Health cohort 2013-2014](#)
- [Master Philosophy 2 years Pedagogiek cohort 2013-2014](#)
- [Master Philosophy 2 years Rechten cohort 2013-2014](#)

## Inhoudsopgave

MA Philosophy 2 year: Track Philosophy of History	1
MA Philosophy 2 year: Philosophy of History year 1	1
Philosophy of History year 1 after a BA in History	1
Philosophy of History year 1 after a BA in Philosophy	1
MA Philosophy 2 year: Philosophy of History year 2	1
MA Philosophy 2 year: Track Philosophy elective courses	2
MA Philosophy 2 year: Track Philosophy of the Natural Sciences	2
MA Philosophy 2 year: Philosophy of Natural Sciences year 1	2
Philosophy of the Natural Sciences year 1 after a BA in Natural Sciences	2
Philosophy of the Natural Sciences year 1 after a BA in Philosophy	3
MA Philosophy 2 year: Philosophy of Natural Sciences year 2	3
MA Philosophy 2 year: Track Philosophy elective courses	3
MA Philosophy 2 year: Track Philosophy, Bioethics, and Health	4
MA Philosophy 2 year: Philosophy, Bioethics, and Health year 1	4
MA Philosophy 2 year: Philosophy, Bioethics, and Health year 2	4
MA Philosophy 2 year: Track Philosophy of Education	5
MA Philosophy 2 year: Philosophy of Education year 1	5
Philosophy of Education year 1 after a BA in Education	5
Philosophy of Education year 1 after a BA in Philosophy	5
MA Philosophy 2 year: Philosophy of Education year 2	6
MA Philosophy 2 year: Track Philosophy elective courses	6
MA Philosophy 2 year: Track Philosophy of Law	6
MA Philosophy 2 year: Philosophy of Law year 1	6
Philosophy of Law year 1 after a BA in Law	7
Philosophy of Law year 1 after a BA in Philosophy	7
MA Philosophy 2 year: Philosophy of Law year 2	7
MA Philosophy 2 year: Track Philosophy elective courses	8
Vak: Academische kern: Methoden van wijsgerig onderzoek (Periode 6)	8
Vak: Ethics of Medical Research (Periode 1)	9
Vak: Ethics, Public Policy and Politics (Periode 2)	10
Vak: Health and Disease in Context (Periode 4)	11
Vak: Literatuurstudie wijsbegeerte van een bepaald wetenschapsgebied I ( )	12
Vak: MA Course History of Philosophy (Periode 1)	12
Vak: MA Course Theoretical Philosophy (Periode 2)	13
Vak: MA Spec. course Practical Phil. (Periode 4)	13
Vak: MA Spec. course Theoretical Phil. II: Science and Religion (Periode 4)	14
Vak: MA Specialization course History of Philosophy I: More geometrico in ancient and medieval philosophy (Periode 4, Periode 5)	15
Vak: MA Specialization course History of Philosophy II (Periode 4)	16
Vak: MA Specialization course Theoretical Philosophy I (Periode 4)	17
Vak: Master's Thesis (2 year program) (Periode 5+6)	18
Vak: Moral Reasoning in Healthcare (Periode 2)	18
Vak: Paper Philosophy of a particular discipline (Periode 6)	20

Vak: Philosophical Ethics II (Periode 5)	20
Vak: Philosophy of mind, life, and death (Periode 1)	21
Vak: Practical Training PBH (Periode 4)	22
Vak: Readings Philosophy of a particular discipline (Periode 3)	23
Vak: Readings Philosophy of a particular discipline II ()	24
Vak: Seminar Philosophy, Bioethics, and Health (Periode 3)	24
Vak: Wetenschapsfilosofie II (Periode 2)	25
Vak: Ziekte in context (Periode 1)	26

## MA Philosophy 2 year: Track Philosophy of History

Opleidingsdelen:

- [MA Philosophy 2 year: Philosophy of History year 1](#)
- [MA Philosophy 2 year: Philosophy of History year 2](#)

## MA Philosophy 2 year: Philosophy of History year 1

Opleidingsdelen:

- [Philosophy of History year 1 after a BA in History](#)
- [Philosophy of History year 1 after a BA in Philosophy](#)

## Philosophy of History year 1 after a BA in History

Vakken:

Naam	Periode	Credits	Code
<a href="#">Academische kern: Methoden van wijsgerig onderzoek</a>	Periode 6	6.0	W_BA_MWO
<a href="#">Philosophical Ethics II</a>	Periode 5	6.0	W_BA_ETH2
<a href="#">Wetenschapsfilosofie II</a>	Periode 2	6.0	W_BA_WETF2

## Philosophy of History year 1 after a BA in Philosophy

Vakken:

Naam	Periode	Credits	Code
<a href="#">Literatuurstudie wijsbegeerte van een bepaald wetenschapsgebied I</a>		6.0	W_MALS_WG1
<a href="#">Paper Philosophy of a particular discipline</a>	Periode 6	6.0	W_MAWS_WG
<a href="#">Readings Philosophy of a particular discipline II</a>		6.0	W_MALS_WG2

## MA Philosophy 2 year: Philosophy of History year 2

Opleidingsdelen:

- MA Philosophy 2 year: Track Philosophy elective courses

Vakken:

Naam	Periode	Credits	Code
<a href="#">MA Course History of Philosophy</a>	Periode 1	6.0	W_MA_HP
<a href="#">MA Course Theoretical Philosophy</a>	Periode 2	6.0	W_MA_THP
<a href="#">Master's Thesis (2 year program)</a>	Periode 5+6	18.0	W_MA2TH
<a href="#">Readings Philosophy of a particular discipline</a>	Periode 3	6.0	W_MALS_WG3

## MA Philosophy 2 year: Track Philosophy elective courses

Vakken:

Naam	Periode	Credits	Code
<a href="#">MA Spec. course Practical Phil.</a>	Periode 4	6.0	W_MASP_PF005
<a href="#">MA Spec. course Theoretical Phil. II: Science and Religion</a>	Periode 4	6.0	W_MASP_TF008
<a href="#">MA Specialization course History of Philosophy I: More geometrico in ancient and medieval philosophy</a>	Periode 4, Periode 5	6.0	W_MASP_HF008
<a href="#">MA Specialization course History of Philosophy II</a>	Periode 4	6.0	W_MASP_HF009
<a href="#">MA Specialization course Theoretical Philosophy I</a>	Periode 4	6.0	W_MASP_TF007

## MA Philosophy 2 year: Track Philosophy of the Natural Sciences

Opleidingsdelen:

- [MA Philosophy 2 year: Philosophy of Natural Sciences year 1](#)
- [MA Philosophy 2 year: Philosophy of Natural Sciences year 2](#)

## MA Philosophy 2 year: Philosophy of Natural Sciences year 1

Opleidingsdelen:

- [Philosophy of the Natural Sciences year 1 after a BA in Natural Sciences](#)
- [Philosophy of the Natural Sciences year 1 after a BA in Philosophy](#)

## Philosophy of the Natural Sciences year 1 after a BA in Natural Sciences

Vakken:

Naam	Periode	Credits	Code
<a href="#">Academische kern: Methoden van wijsgerig onderzoek</a>	Periode 6	6.0	W_BA_MWO
<a href="#">Philosophical Ethics II</a>	Periode 5	6.0	W_BA_ETH2
<a href="#">Wetenschapsfilosofie II</a>	Periode 2	6.0	W_BA_WETF2

## Philosophy of the Natural Sciences year 1 after a BA in Philosophy

Vakken:

Naam	Periode	Credits	Code
<a href="#">Literatuurstudie wijsbegeerte van een bepaald wetenschapsgebied I</a>		6.0	W_MALS_WG1
<a href="#">Paper Philosophy of a particular discipline</a>	Periode 6	6.0	W_MAWS_WG
<a href="#">Readings Philosophy of a particular discipline II</a>		6.0	W_MALS_WG2

## MA Philosophy 2 year: Philosophy of Natural Sciences year 2

Opleidingsdelen:

- [MA Philosophy 2 year: Track Philosophy elective courses](#)

Vakken:

Naam	Periode	Credits	Code
<a href="#">MA Course History of Philosophy</a>	Periode 1	6.0	W_MA_HP
<a href="#">MA Course Theoretical Philosophy</a>	Periode 2	6.0	W_MA_THP
<a href="#">Master's Thesis (2 year program)</a>	Periode 5+6	18.0	W_MA2TH
<a href="#">Readings Philosophy of a particular discipline</a>	Periode 3	6.0	W_MALS_WG3

## MA Philosophy 2 year: Track Philosophy elective courses

Vakken:

Naam	Periode	Credits	Code
<a href="#">MA Spec. course Practical Phil.</a>	Periode 4	6.0	W_MASP_PF005
<a href="#">MA Spec. course Theoretical Phil. II: Science and Religion</a>	Periode 4	6.0	W_MASP_TF008
<a href="#">MA Specialization course History of Philosophy I: More geometrico in ancient and medieval philosophy</a>	Periode 4, Periode 5	6.0	W_MASP_HF008
<a href="#">MA Specialization course History of Philosophy II</a>	Periode 4	6.0	W_MASP_HF009
<a href="#">MA Specialization course Theoretical Philosophy I</a>	Periode 4	6.0	W_MASP_TF007

## MA Philosophy 2 year: Track Philosophy, Bioethics, and Health

Opleidingsdelen:

- [MA Philosophy 2 year: Philosophy, Bioethics, and Health year 1](#)
- [MA Philosophy 2 year: Philosophy, Bioethics, and Health year 2](#)

## MA Philosophy 2 year: Philosophy, Bioethics, and Health year 1

Vakken:

Naam	Periode	Credits	Code
<a href="#">Health and Disease in Context</a>	Periode 4	6.0	W_DISEASE
<a href="#">Ziekte in context</a>	Periode 1	6.0	AB_470147

## MA Philosophy 2 year: Philosophy, Bioethics, and Health year 2

Vakken:

Naam	Periode	Credits	Code
<a href="#">Ethics of Medical Research</a>	Periode 1	6.0	W_MASP_PBH2
<a href="#">Ethics, Public Policy and Politics</a>	Periode 2	6.0	W_MASP_PBH3
<a href="#">Master's Thesis (2 year program)</a>	Periode 5+6	18.0	W_MA2TH



Moral Reasoning in Healthcare	Periode 2	6.0	W_MASP_PBH4
Philosophy of mind, life, and death	Periode 1	6.0	W_MASP_PBH1
Practical Training PBH	Periode 4	12.0	W_MAPT_PBH
Seminar Philosophy, Bioethics, and Health	Periode 3	6.0	W_MASE_PBH

## MA Philosophy 2 year: Track Philosophy of Education

Opleidingsdelen:

- MA Philosophy 2 year: Philosophy of Education year 1
- MA Philosophy 2 year: Philosophy of Education year 2

## MA Philosophy 2 year: Philosophy of Education year 1

Opleidingsdelen:

- Philosophy of Education year 1 after a BA in Education
- Philosophy of Education year 1 after a BA in Philosophy

## Philosophy of Education year 1 after a BA in Education

Vakken:

Naam	Periode	Credits	Code
Academische kern: Methoden van wijsgerig onderzoek	Periode 6	6.0	W_BA_MWO
Philosophical Ethics II	Periode 5	6.0	W_BA_ETH2
Wetenschapsfilosofie II	Periode 2	6.0	W_BA_WETF2

## Philosophy of Education year 1 after a BA in Philosophy

Vakken:

Naam	Periode	Credits	Code
Literatuurstudie wijsbegeerte van een bepaald wetenschapsgebied I		6.0	W_MALS_WG1
Paper Philosophy of a particular discipline	Periode 6	6.0	W_MAWS_WG
Readings Philosophy of a particular discipline II		6.0	W_MALS_WG2

## MA Philosophy 2 year: Philosophy of Education year 2

Opleidingsdelen:

- [MA Philosophy 2 year: Track Philosophy elective courses](#)

Vakken:

Naam	Periode	Credits	Code
<a href="#">MA Course History of Philosophy</a>	Periode 1	6.0	W_MA_HP
<a href="#">MA Course Theoretical Philosophy</a>	Periode 2	6.0	W_MA_THP
<a href="#">Master's Thesis (2 year program)</a>	Periode 5+6	18.0	W_MA2TH
<a href="#">Readings Philosophy of a particular discipline</a>	Periode 3	6.0	W_MALS_WG3

## MA Philosophy 2 year: Track Philosophy elective courses

Vakken:

Naam	Periode	Credits	Code
<a href="#">MA Spec. course Practical Phil.</a>	Periode 4	6.0	W_MASP_PF005
<a href="#">MA Spec. course Theoretical Phil. II: Science and Religion</a>	Periode 4	6.0	W_MASP_TF008
<a href="#">MA Specialization course History of Philosophy I: More geometrico in ancient and medieval philosophy</a>	Periode 4, Periode 5	6.0	W_MASP_HF008
<a href="#">MA Specialization course History of Philosophy II</a>	Periode 4	6.0	W_MASP_HF009
<a href="#">MA Specialization course Theoretical Philosophy I</a>	Periode 4	6.0	W_MASP_TF007

## MA Philosophy 2 year: Track Philosophy of Law

Opleidingsdelen:

- [MA Philosophy 2 year: Philosophy of Law year 1](#)
- [MA Philosophy 2 year: Philosophy of Law year 2](#)

## MA Philosophy 2 year: Philosophy of Law year 1

Opleidingsdelen:

- [Philosophy of Law year 1 after a BA in Law](#)
- [Philosophy of Law year 1 after a BA in Philosophy](#)

## Philosophy of Law year 1 after a BA in Law

Vakken:

Naam	Periode	Credits	Code
<a href="#">Academische kern: Methoden van wijsgerig onderzoek</a>	Periode 6	6.0	W_BA_MWO
<a href="#">Philosophical Ethics II</a>	Periode 5	6.0	W_BA_ETH2
<a href="#">Wetenschapsfilosofie II</a>	Periode 2	6.0	W_BA_WETF2

## Philosophy of Law year 1 after a BA in Philosophy

Vakken:

Naam	Periode	Credits	Code
<a href="#">Literatuurstudie wijsbegeerte van een bepaald wetenschapsgebied I</a>		6.0	W_MALS_WG1
<a href="#">Paper Philosophy of a particular discipline</a>	Periode 6	6.0	W_MAWS_WG
<a href="#">Readings Philosophy of a particular discipline II</a>		6.0	W_MALS_WG2

## MA Philosophy 2 year: Philosophy of Law year 2

Opleidingsdelen:

- [MA Philosophy 2 year: Track Philosophy elective courses](#)

Vakken:

Naam	Periode	Credits	Code
<a href="#">MA Course History of Philosophy</a>	Periode 1	6.0	W_MA_HP
<a href="#">MA Course Theoretical Philosophy</a>	Periode 2	6.0	W_MA_THP

Master's Thesis (2 year program)	Periode 5+6	18.0	W_MA2TH
Readings Philosophy of a particular discipline	Periode 3	6.0	W_MALS_WG3

## MA Philosophy 2 year: Track Philosophy elective courses

Vakken:

Naam	Periode	Credits	Code
MA Spec. course Practical Phil.	Periode 4	6.0	W_MASP_PF005
MA Spec. course Theoretical Phil. II: Science and Religion	Periode 4	6.0	W_MASP_TF008
MA Specialization course History of Philosophy I: More geometrico in ancient and medieval philosophy	Periode 4, Periode 5	6.0	W_MASP_HF008
MA Specialization course History of Philosophy II	Periode 4	6.0	W_MASP_HF009
MA Specialization course Theoretical Philosophy I	Periode 4	6.0	W_MASP_TF007

## Academische kern: Methoden van wijsgerig onderzoek

<b>Vakcode</b>	W_BA_MWO ()
<b>Periode</b>	Periode 6
<b>Credits</b>	6.0
<b>Voertaal</b>	Nederlands
<b>Faculteit</b>	Faculteit der Wijsbegeerte
<b>Coördinator</b>	dr. M. Martijn
<b>Docent(en)</b>	dr. M. Martijn, dr. J.J.W. Wieland
<b>Lesmethode(n)</b>	Hoorcollege

### Doel vak

Aan het eind van dit vak ben je in staat om de belangrijkste filosofische methoden te herkennen, te beoordelen, en zelf te gebruiken.

### Inhoud vak

Beschouw typische filosofische stellingen en uitspraken over filosofie: dat morele verantwoordelijkheid niet vereist dat we anders zouden kunnen handelen, dat kennis uit meer moet bestaan dan een opvatting die waar en verantwoord is, dat mensen de werkelijkheid verkiezen boven geluk, dat de hele Westerse wijsbegeerte slechts een voetnoot bij Plato is, en ga zo maar verder.

De vraag is nu: welke methoden hebben filosofen tot hun beschikking om zulke stellingen te verdedigen? Inderdaad, hoe gaan we als filosofen eigenlijk te werk? Is de ene werkwijze beter dan de andere? En wat zijn

de verschillen tussen filosoferen en geschiedenis van de filosofie schrijven? In dit vak zullen we de belangrijkste filosofische methoden onder de loep nemen, waaronder gedachte-experimenten, oneindige regressieargumenten, transcendentale argumenten, intuïties, experimentele filosofie, en historisch-kritische analyse.

### Onderwijsvorm

Hoor- en werkcolleges.

### Toetsvorm

Meeneemopdrachten en tentamen.

### Literatuur

Wordt via Blackboard ter beschikking gesteld.

### Vereiste voorkennis

Eerste jaar Bachelor Wijsbegeerte

### Overige informatie

Taal: Nederlands en Engels. Omdat het programma buitenlandse gastdocenten heeft, zal de studiehandleiding en een deel van de hoorcolleges in het Engels zijn.

Aanbevolen voorkennis:

Eerste jaar Bachelor Wijsbegeerte.

## Ethics of Medical Research

<b>Vakcode</b>	W_MASP_PBH2 ()
<b>Periode</b>	Periode 1
<b>Credits</b>	6.0
<b>Voertaal</b>	Engels
<b>Faculteit</b>	Faculteit der Wijsbegeerte
<b>Docent(en)</b>	prof. dr. A.W. Musschenga, dr. M.J.P.A. Janssens
<b>Lesmethode(n)</b>	Hoorcollege
<b>Niveau</b>	500

### Doel vak

Cognitive goals

Student should acquire knowledge of:

- the (Dutch and European) regulations, policies, statutes, and guidelines with regard to scientific integrity in general, and research involving human subjects in particular
- Knowledge of the methodological, legal, and moral issues regarding medical research involving human subjects

Behavioural goals

Students should acquire competence in:

- identifying the ethical issues concerning scientific research in general
- recognising the issues and problems regarding patient autonomy, and informed consent
- the assessment of research protocols, in particular the assessment of risk-benefit ratios, subsidiarity and medical progress
- sound and valid reasoning on ethical issues regarding medical

scientific research  
- group discussion and moral deliberation on ethical issue

### **Inhoud vak**

The course starts with the issue of scientific integrity. Like all other scientists, medical researchers have to comply with the rules and guidelines with respect to scientific integrity. Since the larger part of medical research involves human subjects, students should know the moral background, and the principles and procedures of informed consent. Informed consent should be given by competent persons, but when are persons competent, and how can competence be assessed? Apart from valid informed consent another ethical foundation relates to the research protocol itself. Is it proportional? Does it meet the requirements of subsidiarity? And does it contribute to the progress of medical science? Students will learn what METC's do, in particular what it means to determine the risk-benefit ratio of research protocols. Casuistry will be an important part of the course so that students themselves can experience what a legal and ethical review of a protocol in practice.

### **Onderwijsvorm**

lectures;  
study of literature;  
assignments;  
group discussion;  
analyzing research protocols (in a group);  
writing a paper;

### **Toetsvorm**

Assignments  
Final paper (2500 words)

### **Literatuur**

Obligatory

Levine, R.J. (1986) Ethics and Regulation of Clinical Research, New Haven/London: Yale University Press (second edition).

Optional

Berg, J.W., Appelbaum, P.S., Lidz, C.W. & Parker, L.S. (2001). Informed Consent: Legal Theory and Clinical Practice. New York/Oxford: Oxford University Press.

Manson, N.C. & O'Neill, O. (2007), Rethinking Informed Consent in Bioethics, Cambridge: Cambridge UP.

O'Neill, O. (2002), Autonomy and Trust in Bioethics, Cambridge: Cambridge University Press

## **Ethics, Public Policy and Politics**

<b>Vakcode</b>	W_MASP_PBH3 ()
<b>Periode</b>	Periode 2
<b>Credits</b>	6.0
<b>Voertaal</b>	Engels
<b>Faculteit</b>	Faculteit der Wijsbegeerte
<b>Coördinator</b>	prof. dr. G. Glas
<b>Docent(en)</b>	prof. dr. G. Glas

<b>Lesmethode(n)</b>	Hoorcollege
<b>Niveau</b>	500

### Doel vak

Cognitive goals

Student should acquire knowledge of:

- diverse systems of health care
- factors influencing costs of health care
- strategies of cost containment
- theory and methodology of cost effectiveness assessment
- theories of justice in health care
- strategies for public participation in health policy making

Behavioural goals

Students should acquire competence in:

- identifying the ethical dimensions of health care policies
- introducing ethical principles in discussions about health care policy
- distinguishing substantive and procedural justice issues
- assessing the quality of cure and care
- involving the public in health care policy decisions

### Inhoud vak

The course deals with 4 themes. The first is the system of health care. There are several systems of health care in Europe and worldwide that differ in the roles allocated to state, health care providers, health insurance companies, and patients (organisations). What are the strengths and weakness of the systems? The second theme is costs and quality of cure and care. Both cost containment and quality of cure and care are important goals of health care policy. How can they be promoted? Can they be combined? With the third theme, the ethical point of view in health care policy come to the fore. Which ethical principles should guide the distribution of scarce resources in health care? The fourth theme is participation of the public in policy making. Is that desirable? How should it be done?

### Onderwijsvorm

- lectures
- study of literature
- assignments
- group discussion
- simulation meeting advisory committee standard package health care
- training quality policy and implementation
- training interactive development of healthcare policy

### Toetsvorm

- Assignments
- Final paper (1500 words)

### Literatuur

Literature will be specified in the Course Manual.

## Health and Disease in Context

<b>Vakcode</b>	W_DISEASE ()
<b>Periode</b>	Periode 4

<b>Credits</b>	6.0
<b>Faculteit</b>	Faculteit der Wijsbegeerte
<b>Coördinator</b>	drs. P. Verdonk
<b>Docent(en)</b>	drs. P. Verdonk, drs. E.G.M. Landeweer
<b>Lesmethode(n)</b>	Hoorcollege

## Literatuurstudie wijsbegeerte van een bepaald wetenschapsgebied I

<b>Vakcode</b>	W_MALS_WG1 ()
<b>Credits</b>	6.0
<b>Voertaal</b>	Nederlands
<b>Faculteit</b>	Faculteit der Wijsbegeerte
<b>Coördinator</b>	dr. E. Koster
<b>Niveau</b>	500

### Doel vak

Het verdiepen en verbreden van kennis en inzicht aangaande de filosofische thema's die in de colleges wetenschapsfilosofie aan de orde geweest zijn.

Toespitsing van deze thema's op het niveau van de natuurwetenschappen, de pedagogische wetenschappen, de rechtswetenschappen of de geschiedwetenschappen.

### Inhoud vak

Voor elk traject is er een vast literatuurpakket. Neem daarover contact op met de coördinator.

### Onderwijsvorm

Introductiebijeenkomst en zelfstandige studie.

### Toetsvorm

Leesverslag met stellingen en afsluitend gesprek.

### Literatuur

Afhankelijk van het pakket. Op aanvraag bij de coördinator.

## MA Course History of Philosophy

<b>Vakcode</b>	W_MA_HP ()
<b>Periode</b>	Periode 1
<b>Credits</b>	6.0
<b>Voertaal</b>	Engels
<b>Faculteit</b>	Faculteit der Wijsbegeerte
<b>Coördinator</b>	prof. dr. W. Goris
<b>Docent(en)</b>	prof. dr. W. Goris
<b>Lesmethode(n)</b>	Hoorcollege
<b>Niveau</b>	500

### Doel vak



Knowledge of the historical tradition of reflection on the good, the ability to analyze the problem of the good, and insight in its ethical dimensions.

### **Inhoud vak**

The Stoic reception of Platonic and Aristotelian reflections on the good inaugurated a tradition that connects the medieval doctrine of the transcendentals with the Kantian reformulation of transcendental philosophy, a tradition that is fundamentally called into question by Nietzsche. Apart from the interest of the analysis of this classical tradition for historians of philosophy, the course is equally relevant for students of theoretical philosophy, as it entails an informed analysis of a fundamental philosophical concept, and for students of practical philosophy, since the names of Aristotle, Kant, and Nietzsche stand for major alternatives in the ethical debate up to the present day.

### **Onderwijsvorm**

Lecture and seminar

### **Toetsvorm**

Written exam

### **Literatuur**

Reader with literature will be published on Blackboard.

### **Vereiste voorkennis**

Regular entrance requirements for the MA

### **Overige informatie**

Obligatory attendance 80%.

## **MA Course Theoretical Philosophy**

<b>Vakcode</b>	W_MA_THP ()
<b>Periode</b>	Periode 2
<b>Credits</b>	6.0
<b>Voertaal</b>	Engels
<b>Faculteit</b>	Faculteit der Wijsbegeerte
<b>Coördinator</b>	prof. dr. H.W. de Regt
<b>Docent(en)</b>	prof. dr. R. van Woudenberg
<b>Lesmethode(n)</b>	Hoorcollege
<b>Niveau</b>	500

### **Inhoud vak**

See Blackboard for more information.

### **Literatuur**

See Blackboard for more information.

### **Overige informatie**

None

## **MA Spec. course Practical Phil.**

<b>Vakcode</b>	W_MASP_PF005 ()
<b>Periode</b>	Periode 4
<b>Credits</b>	6.0
<b>Voertaal</b>	Engels
<b>Faculteit</b>	Faculteit der Wijsbegeerte
<b>Coördinator</b>	dr. A.M. Verbrugge
<b>Lesmethode(n)</b>	Hoorcollege
<b>Niveau</b>	600

## MA Spec. course Theoretical Phil. II: Science and Religion

<b>Vakcode</b>	W_MASP_TF008 ()
<b>Periode</b>	Periode 4
<b>Credits</b>	6.0
<b>Voertaal</b>	Engels
<b>Faculteit</b>	Faculteit der Wijsbegeerte
<b>Coördinator</b>	dr. ir. G.J. de Ridder
<b>Examinator</b>	dr. ir. G.J. de Ridder
<b>Docent(en)</b>	dr. ir. G.J. de Ridder, prof. dr. G. Glas
<b>Lesmethode(n)</b>	Hoorcollege
<b>Niveau</b>	500

### Doel vak

- Students acquire knowledge of the history of thinking about science and religion, of general models to think about the relation between science and religion, of several specific debates in this area (specified below), and of Christian philosophical perspectives on these debates.
- Students acquire insight in the systematic philosophical issues at stake in science and religion debates.
- Students acquire the skills to recognize the systematic issues in debates about science and religion, to evaluate various positions and arguments in these debates, and to develop and support their own position in these debates.

### Inhoud vak

- Historical survey and systematic discussion of various debates about science and religion, in particular surrounding creation and evolution, Big Bang cosmology, quantum mechanics, reductionism and human nature.
- Investigation of various general models for relating science and religion.
- Exploration of several Christian philosophical perspectives on science and religion debates.

### Onderwijsvorm

- Interactive lectures
- Discussion meetings

### Toetsvorm

- Student presentations
- Short writing assignments

- Final paper
- Oral exam about final paper

### Literatuur

- Selected articles and book chapters, to be specified later.
- Background reading: Ian Barbour, *Religion and Science: Historical and Contemporary Issues* (San Francisco: HarperCollins, 1997 / London: SCM, 1998).

### Vereiste voorkennis

- Familiarity with philosophy of science and epistemology.
- Basic acquaintance with contemporary science (high school level).

## MA Specialization course History of Philosophy I: More geometrico in ancient and medieval philosophy

<b>Vakcode</b>	W_MASP_HF008 ()
<b>Periode</b>	Periode 4, Periode 5
<b>Credits</b>	6.0
<b>Voertaal</b>	Engels
<b>Faculteit</b>	Faculteit der Wijsbegeerte
<b>Coördinator</b>	dr. M. Martijn
<b>Lesmethode(n)</b>	Hoorcollege
<b>Niveau</b>	600

### Doel vak

In order to successfully complete this course, the student needs to

- acquire knowledge of the development of the axiomatic deductive model in ancient and medieval philosophy;
- gain insight into ancient views of systematic thinking, [...] and of the metaphysical and epistemological (i.e. psychological) presuppositions underlying those views;
- further develop the skills trained in Tekstcollege, i.e. textual analysis, by learning how to reflect on and compare the theories expounded in ancient and medieval texts (in translation); evaluating secondary literature on those texts; formulating your own questions on and analyses of the material.

### Inhoud vak

What is the structure of true rational knowledge? And what is most important in presenting that knowledge? Does the answer to these questions differ for metaphysics, astronomy, and ethics? This course will primarily focus on the ancient and medieval ideal of metaphysical knowledge as presentable more geometrico, or in an axiomatic-deductive system. We will discuss the nature of the principles of knowledge, and the question how this system can contribute to a human being reaching their telos. We will start from Plato and Aristotle on knowledge, move on to the ancient history of Elements, or exposition more geometrico, in Euclid, Proclus, and Boethius, and end with the afterlife of Proclus' Elements in thinkers like al-Kindi, Petritsi, Albertus Magnus, Thomas Aquinas, and Berthold of Moosburg.

### Onderwijsvorm

A combination of lecture and discussion, on the basis of close reading of primary texts.

The relevant literature will have to be studied before each class.  
Active participation is required.

### **Toetsvorm**

As BA3 students, but written assignments contribute 20%, the paper has to be ca. 3500 words, and MA students will have additional tasks, among which the presentation of literature (10%).

### **Literatuur**

A selection of passages from primary texts, as well as papers and chapters from secondary literature, details to be announced through Blackboard.

### **Vereiste voorkennis**

MA Phil. students must have completed their BA.

Non-philosophy students can follow this course as part of a minor, if they have successfully completed both the introduction to Ancient and Patristic Philosophy and the general introduction to philosophy ("Wijsgerige Vorming").

### **Overige informatie**

This course will be taught in English unless all participating students have both active and passive knowledge of Dutch. Either way, assignments and papers can be written in Dutch or English.

Not handing in an assignment means missing that day's class.

Late papers will not be accepted.

## **MA Specialization course History of Philosophy II**

<b>Vakcode</b>	W_MASP_HF009 ()
<b>Periode</b>	Periode 4
<b>Credits</b>	6.0
<b>Voertaal</b>	Engels
<b>Faculteit</b>	Faculteit der Wijsbegeerte
<b>Coördinator</b>	prof. dr. R.W. Munk
<b>Lesmethode(n)</b>	Hoorcollege
<b>Niveau</b>	600

### **Doel vak**

This information is to be specified in the course handout.

### **Inhoud vak**

This information is to be specified in the course handout.

### **Onderwijsvorm**

Seminar, including presentations, class assignments or papers, reading, etc. For details, see the course handout.

### **Toetsvorm**

This information is to be specified in the course handout.

### **Literatuur**

This information is to be specified in the course handout.

**Vereiste voorkennis**

For the MA-level: BA-degree

**Overige informatie**

This information is to be specified in the course handout.

**MA Specialization course Theoretical Philosophy I**

<b>Vakcode</b>	W_MASP_TF007 ()
<b>Periode</b>	Periode 4
<b>Credits</b>	6.0
<b>Voertaal</b>	Engels
<b>Faculteit</b>	Faculteit der Wijsbegeerte
<b>Coördinator</b>	prof. dr. J.A. Radder
<b>Lesmethode(n)</b>	Werkcollege
<b>Niveau</b>	600

**Doel vak**

The topic of the course is: The commodification of academic science

At the end of the course, the student is expected to have acquired the following:

- knowledge of the different forms of commodification;
- knowledge of the different approaches for analyzing and assessing the commodification of academic science;
- understanding of the philosophical, social-scientific and moral debates on the relevant issues;
- a well-argued own view concerning these issues;

**Inhoud vak**

The subject of the commodification, or economic instrumentalization, of academic science lies at the intersection of philosophy of science, social and political philosophy, and research ethics. The course involves the study of several recent approaches to this subject. We will discuss and critically analyze a variety of aspects of the economic instrumentalization of science and the modern university: its meaning, its historical background, its different forms, its practical and theoretical assessment, and its alternatives.

**Onderwijsvorm**

Seminar, including advance reading, discussion, presentations, and class assignments.

**Toetsvorm**

Class assignments and active contribution to the class (25%); final paper (75%).

**Literatuur**

The primary source is: H. Radder, ed. (2010): The commodification of academic research. Science and the modern university (Pittsburgh: University of Pittsburgh Press).

Additional articles will be listed in the course description at the blackboard site of this course.

**Vereiste voorkennis**

A pass for Philosophy of Science I; an interest in the social and moral dimensions of science.

**Overige informatie**

Attendance to the classes is obligatory.

**Master's Thesis (2 year program)**

<b>Vakcode</b>	W_MA2TH ()
<b>Periode</b>	Periode 5+6
<b>Credits</b>	18.0
<b>Voertaal</b>	Engels
<b>Faculteit</b>	Faculteit der Wijsbegeerte
<b>Coördinator</b>	dr. E. Koster
<b>Niveau</b>	600

**Doel vak**

- The student will learn to do independent philosophical research in relation to the specific scientific discipline.
- The student is able to present and defend his/her research both in written form and orally.

**Inhoud vak**

A subject will be chosen after consulting the thesis supervisor. This subject must connect to the earlier readings of literature.

**Toetsvorm**

Written thesis and oral exam

**Literatuur**

Depending on the subject and chosen in agreement with the supervisor.

**Overige informatie**

Which member of staff will be thesis supervisor is dependent upon the thesis subject, and availability of staff.

**Moral Reasoning in Healthcare**

<b>Vakcode</b>	W_MASP_PBH4 ()
<b>Periode</b>	Periode 2
<b>Credits</b>	6.0
<b>Voertaal</b>	Engels
<b>Faculteit</b>	Faculteit der Wijsbegeerte
<b>Coördinator</b>	prof. dr. G.A.M. Widdershoven
<b>Docent(en)</b>	drs. S. Metselaar
<b>Lesmethode(n)</b>	Hoorcollege
<b>Niveau</b>	500

**Doel vak**

Cognitive goals

Student should acquire knowledge of:

- Recent developments in moral psychology and their relevance for moral philosophy;
- Interactive approaches to moral philosophy (virtue ethics, dialogical ethics, feminist ethics);
- Theory and methodology of empirical ethics research (reflective equilibrium, interactive empirical ethics);
- Methods of reflection and reasoning relevant for clinical ethics (moral case deliberation);

#### Behavioural goals

Students should acquire competence in:

- Comparing theoretical views on moral argumentation and reasoning;
- Understanding the relevance and limitations of argumentation in medical ethics;
- Applying various argumentative approaches to medical ethical problems;
- Participating in moral case deliberation;

#### Inhoud vak

Medical ethics is practical, in that it starts from actual problems in healthcare, and tries to develop ways of dealing with these problems. It aims to reflect on practice, and to provide normative directions for practice. Although all approaches in medical ethics are focused on healthcare practice, we can distinguish between those approaches which emphasize theoretical reasoning as a means to improve practice, and those which emphasize the mutual relationship between moral argumentation and moral practice. In this course we will focus on the latter approaches, such as virtue ethics, dialogical ethics, and feminist ethics. We will investigate their theoretical background, as well as their applications in ethics research and in clinical ethics. Moral psychology shows that people give arguments for their decisions after the fact. Moreover, these arguments are influenced by what other people think is important. This undermines the common presupposition that action can be based upon reasoning, which itself is not be influenced by preconceptions or prejudices. Recent approaches in moral philosophy take into account the situatedness and the limitations of moral reasoning. Our moral convictions are based upon a prior understanding of the world, which is enacted in a shared practice. Moral philosophy is based upon moral experience. Moral arguments refer to experience, and aim to make explicit practical knowledge. Moral reasoning can clarify why we experience moral tensions, and help us to find shared ways of dealing with them.

The course focuses on moral reasoning in healthcare practice. Healthcare professionals make moral decisions about treatment and care. How are moral decisions made? What makes moral decisions good or right? These questions will be addressed from the perspective of moral psychology and moral philosophy. The course also introduces tools for moral argumentation and deliberation.

#### Onderwijsvorm

- lectures;
- study of literature;
- assignments;
- group discussion;
- moral case deliberation;
- writing a paper;

#### Toetsvorm

- Assignments;
- Final paper (1500 words);

## Literatuur

Will be specified in the course manual.

## Paper Philosophy of a particular discipline

<b>Vakcode</b>	W_MAWS_WG ()
<b>Periode</b>	Periode 6
<b>Credits</b>	6.0
<b>Voertaal</b>	Nederlands
<b>Faculteit</b>	Faculteit der Wijsbegeerte
<b>Coördinator</b>	dr. E. Koster
<b>Niveau</b>	500

### Doel vak

Het verwerven van vaardigheid in het schriftelijk behandelen en uitwerken van een thema op het gebied van de wijsbegeerte van het wetenschapsgebied.

### Inhoud vak

Op grond van de literatuur die bestudeerd is bij Literatuurstudie wijsbegeerte van een wetenschapsgebied I en Literatuurstudie wijsbegeerte van een wetenschapsgebied II wordt een werkstuk geschreven over een specifieke vraag.

### Onderwijsvorm

In overleg met docent.

### Toetsvorm

Werkstuk.

### Literatuur

Literatuurpakketten over specifieke thema's zijn verkrijgbaar bij de docenten van de gekozen specialisatie.

### Vereiste voorkennis

Literatuurstudie wijsbegeerte van een wetenschapsgebied (I en) II.

## Philosophical Ethics II

<b>Vakcode</b>	W_BA_ETH2 ()
<b>Periode</b>	Periode 5
<b>Credits</b>	6.0
<b>Voertaal</b>	Engels
<b>Faculteit</b>	Faculteit der Wijsbegeerte
<b>Lesmethode(n)</b>	Hoorcollege
<b>Niveau</b>	200

### Doel vak

The student will meet the following objectives at the end of the course:

- insight in the history of the idea of human autonomy;
- insight in the variety of meanings of the concept in contemporary



discussions;

- skill to use the concept in ethical discussions in a responsible way.

### **Inhoud vak**

Autonomy is a much used concept with a variety of meanings. Kant saw autonomy as rational moral self-legislation. In contemporary philosophical-psychological literature it refers to the human competence to direct one's life in accordance to one's own values. In political and medical ethics autonomy refers to the right to decide for oneself in certain areas of life, without the interference of others. During the course first of all the historical roots of the concept will be clarified. Thereafter, we discuss Kant's views of autonomy as moral self-legislation, the modern concept of personal autonomy, and their interrelation. Finally, attention will be given to the role of (respect for) autonomy in discussions in medical ethics.

### **Onderwijsvorm**

Lectures, class assignments or papers, readings.

### **Toetsvorm**

Class assignments: 30 %, Exam: 70%.

### **Literatuur**

Obligatory: Gerald Dworkin, The theory and practice of autonomy. Cambridge: Cambridge University Press 1989.

### **Vereiste voorkennis**

For Ba-students Philosophy: Filosofische Ethiek I (W\_BA\_ETH1).

## **Philosophy of mind, life, and death**

<b>Vakcode</b>	W_MASP_PBH1 ()
<b>Periode</b>	Periode 1
<b>Credits</b>	6.0
<b>Voertaal</b>	Engels
<b>Faculteit</b>	Faculteit der Wijsbegeerte
<b>Coördinator</b>	dr. G. Meynen
<b>Lesmethode(n)</b>	Hoorcollege
<b>Niveau</b>	500

### **Doel vak**

Cognitive goals

Student should acquire knowledge of:

- different conceptions of medical ethics, in particular value-based practice;
- different views on health and disease;
- philosophical assumptions and arguments concerning mind, life and death;
- conceptions of decision making competences, autonomy, and responsibility;
- different attitudes toward beginning and end of life issues;
- possible applications of technology, in particular neuroscience, to patients.

## Behavioural goals

Students should acquire competence

in:

- identifying and analysing conceptual and normative (value-laden) issues in medical practice, especially in the areas mentioned above;
- oral and written communication about these issues;
- the assessment of worldviews, attitudes and theories;
- sound and valid reasoning on these issue.

## Inhoud vak

The course consists of three elements: (1) an introduction to central conceptions of medical ethics, and of values-based practice in particular; (2) an overview of core issues in healthcare professional-patient interaction, concerning mind, life, and death+132; and (3) relevant themes in neurophilosophy, hilosophy of mind.

The aim of the first element is to clarify how medicine can be understood as a normative and values-based practice. Clinical ethics consists of more than just the application of ethical norms or rules to a particular situation. Ethical advice and decision making depends on careful delineation and balancing of norms and value-laden views that are inherent to medical practice.

The second element informs the student about the (implicit) views of mind, (human) life and decision-making competence in medical practice. For instance, ethical issues concerning coercive measures in psychiatry are discussed; autonomy and responsibility are crucial terms here. The third element of the gram deals with current discussions in neurophilosophy (which have huge impact on the general public). Topics that will be discussed are: free will, mbodiment; the application of deep brain stimulation; neuroenhancement.

## Onderwijsvorm

- interactive lectures/courses
- videos
- study of literature
- assignments
- group discussion
- writing a paper

## Toetsvorm

- Assignments
- Final paper (2000 words)

## Literatuur

Essential Values-Based Practice. Clinical Stories Linking Science with People

K. W. M. Fulford, Edward Peile, Heidi Carroll. Cambridge, 2012.

Several articles.

## Practical Training PBH

<b>Vakcode</b>	W_MAPT_PBH ()
<b>Periode</b>	Periode 4
<b>Credits</b>	12.0
<b>Voertaal</b>	Engels
<b>Faculteit</b>	Faculteit der Wijsbegeerte
<b>Niveau</b>	500

**Doel vak**

In this practical training, students will learn to implement their knowledge in either.

- Academic research on normative issues in healthcare, or
- Practical training aiming at writing a policy document, or draft publication.

**Inhoud vak**

Depending on the practical training. A list of organizations/institutions that are willing to host a practical training is available.

**Onderwijsvorm**

Practical training supervised by PBH staff and a supervisor of the organization/institution.

**Toetsvorm**

Evaluation by the supervisor of organization/institution and staff of PBH of the report / draft publication / policy document.

**Literatuur**

Depending on the practical training.

**Vereiste voorkennis**

W\_MASP\_PBH1, W\_MASP\_PBH2, W\_MASP\_PBH3, W\_MASP\_PBH4.

**Overige informatie**

In some cases, the practical training can be combined with the literature study and thesis. Students who intend to obtain two Master degrees should discuss their research theme and study design with both the coordinator of PBH and the coordinator of their non-philosophical Master.

**Readings Philosophy of a particular discipline**

<b>Vakcode</b>	W_MALS_WG3 ()
<b>Periode</b>	Periode 3
<b>Credits</b>	6.0
<b>Voertaal</b>	Engels
<b>Faculteit</b>	Faculteit der Wijsbegeerte
<b>Coördinator</b>	dr. E. Koster
<b>Niveau</b>	600

**Doel vak**

De student:

- heeft verdiepte en verbrede kennis en inzicht aangaande de filosofische thema's die in de colleges aan de orde zijn geweest – in het bijzonder in de colleges 'Wijsbegeerte van een wetenschap', met oog op de specialisatierichting en scriptie.

**Inhoud vak**

De inhoud wordt vastgesteld in overleg met de afstudeerdocent.

**Onderwijsvorm**

De werkwijze wordt vastgesteld in overleg met de afstudeerdocent.

**Toetsvorm**

De toetsing wordt vastgesteld in overleg met de afstudeerdocent.

**Literatuur**

Literatuurpakketten over specifieke thema's zijn verkrijgbaar bij de docenten van de gekozen specialisatie.

**Readings Philosophy of a particular discipline II**

<b>Vakcode</b>	W_MALS_WG2 ()
<b>Credits</b>	6.0
<b>Voertaal</b>	Engels
<b>Faculteit</b>	Faculteit der Wijsbegeerte
<b>Coördinator</b>	dr. E. Koster
<b>Niveau</b>	500

**Doel vak**

Het verdiepen en verbreden van kennis en inzicht aangaande de filosofische thema's die in de colleges wetenschapsfilosofie aan de orde geweest zijn.

Toespitsing van deze thema's op het niveau van het specifieke traject:

Wijsbegeerte van de natuurwetenschappen, Wijsbegeerte van de rechtswetenschap, Wijsbegeerte van de pedagogische wetenschappen of Wijsbegeerte van de geschiedwetenschap.

**Inhoud vak**

Voor elk traject is er een vast literatuurpakket. Neem daarover contact op met de coördinator.

**Onderwijsvorm**

Introductiebijeenkomst en zelfstandige studie.

**Toetsvorm**

Leesverslag met stellingen en afsluitend gesprek.

**Literatuur**

Afhankelijk van het pakket. Op aanvraag bij de coördinator.

**Vereiste voorkennis**

Literatuurstudie wijsbegeerte van een wetenschapsgebied I

**Seminar Philosophy, Bioethics, and Health**

<b>Vakcode</b>	W_MASE_PBH ()
<b>Periode</b>	Periode 3
<b>Credits</b>	6.0
<b>Voertaal</b>	Engels
<b>Faculteit</b>	Faculteit der Wijsbegeerte
<b>Coördinator</b>	dr. G. Meynen
<b>Lesmethode(n)</b>	Hoorcollege

<b>Niveau</b>	600
---------------	-----

### Doel vak

Deepening knowledge and skills with respect to philosophy of mind as well as moral reasoning in health care.

### Inhoud vak

Build on and elaborates the topics discussed in the course Moral reasoning in health Care (W\_MASP\_PBH4) and Philosophy of Mind, Life, and Death (W\_MASP\_PBH1). Part of the course will be a Winter School (either in the UK (travel expenses approx.250 euro have to be covered by the student) or in the Netherlands).

### Onderwijsvorm

- interactive lectures/courses
- videos
- study of literature
- assignments
- group discussion
- writing a paper

### Toetsvorm

Final paper

### Vereiste voorkennis

W\_MASP\_PBH1 and W\_MASP\_PBH4

## Wetenschapsfilosofie II

<b>Vakcode</b>	W_BA_WETF2 ()
<b>Periode</b>	Periode 2
<b>Credits</b>	6.0
<b>Voertaal</b>	Nederlands
<b>Faculteit</b>	Faculteit der Wijsbegeerte
<b>Coördinator</b>	prof. dr. L.B. Decock
<b>Examinator</b>	prof. dr. L.B. Decock
<b>Docent(en)</b>	prof. dr. L.B. Decock
<b>Lesmethode(n)</b>	Hoorcollege
<b>Niveau</b>	300

### Doel vak

Het college Wetenschapsfilosofie 2 beoogt, ten eerste, een overzicht te bieden van een aantal filosofische problemen in een breed scala van vakwetenschappen en, ten tweede, een basis te verschaffen voor eventuele verdere studie (literatuurstudies, werkstuk, scriptie) op het terrein van de filosofie van een bepaalde vakwetenschap.

### Inhoud vak

In deze cursus wordt ingegaan op filosofische thema's in verschillende vakwetenschappen. De nadruk ligt op een naturalistische benadering van filosofische thema's, waarbij wetenschappelijke gegevens en filosofische argumenten nauw verweven zijn.

## Onderwijsvorm

Werkcollege. Per week zijn er 2x3 contacturen. Voorafgaand aan ieder college moet je de bijbehorende literatuur bestuderen, en tijdens de colleges worden opdrachten over deze literatuur besproken.

## Toetsvorm

Samenvattingen (1/4); stellingen + deelname aan de discussie (1/4); presentatie (1/4); afsluitend paper (1/4).

Deelname aan de colleges is verplicht. Bij meer dan twee afwezigheden volgt een 0 voor het onderdeel stellingen + deelname aan de discussie. Bij afwezigheid op het tijdstip dat de presentatie is gepland volgt een 0 voor de presentatie.

Voor het hertentamen geldt dat alle onderdelen waar geen 6 voor gehaald is, dienen opnieuw gemaakt te worden. Bij een onvoldoende voor de presentatie wordt een extra essay-opdracht ingediend. Bij een onvoldoende voor stellingen en discussie dienen twaalf nieuwe stellingen van 500 woorden te worden ingediend.

## Literatuur

Geselecteerde teksten. Het overzicht wordt op blackboard geplaatst.

## Vereiste voorkennis

Academische Kern: Wetenschaps-filosofie I (W\_BA\_WETF1).

## Overige informatie

Deelname aan colleges is verplicht.

Een uitgebreider beschrijving is te vinden op blackboard.

## Ziekte in context

<b>Vakcode</b>	AB_470147 ()
<b>Periode</b>	Periode 1
<b>Credits</b>	6.0
<b>Voertaal</b>	Nederlands
<b>Faculteit</b>	Fac. der Aard- en Levenswetenschappen
<b>Coördinator</b>	drs. P. Verdonk
<b>Docent(en)</b>	drs. P. Verdonk
<b>Lesmethode(n)</b>	Hoorcollege, Werkgroep
<b>Niveau</b>	200

## Doel vak

De cursus beoogt studenten kennis en inzicht te bieden in de wijze waarop ziekte en gezondheid vorm krijgen onder invloed van sociaal-culturele en juridische processen, door die te bestuderen vanuit een medisch sociologisch en juridisch perspectief.

Dat zal gebeuren langs drie lijnen:

- (1). Studenten verwerven kennis over de sociale en culturele factoren die van invloed zijn op het vóórkomen van ziekte, op de wijze van zorgverlening, en op de betekenis van ziekte en gezondheid. Het gaat hier om kennis van de sociologie binnen de geneeskunde, gericht op praktische toepassingen in zorg en preventie.
- (2). Studenten verwerven kennis over de wijze waarop sociale processen de medische wetenschappen en de gezondheidszorg (als een eigentijds, sociaal en cultureel gegeven) vormgeven, en daarmee samenhangend ook weer de betekenis van ziekte en gezondheid. Het gaat hier om kennis van

de sociologie van de geneeskunde, die maatschappelijke ontwikkelingen op het gebied van gezondheid en ziekte wil verklaren.

(3). Studenten verwerven kennis over de betekenis van het gezondheidsrecht en de invloed die het recht heeft op ziekte en gezondheid.

Studenten kunnen:

ziekte en gezondheid (in eigen woorden) analyseren binnen maatschappelijke ontwikkelingen en verschuivingen;  
binnen casus en voorbeelden de relevante sociale invloeden op ziekte en gezondheid aanwijzen;  
de invloed van gezondheidsrecht op ziekte, gezondheid en zorg in casus analyseren.

### **Inhoud vak**

Ziekte valt op te vatten als een biopsychosociaal gegeven; in deze cursus zoomen we in op de sociale context van ziekte. De invloed van die sociale context op ziekte, is de eerste invalshoek die aan de orde is. Waar iemand woont (plaats), tot welke sociale groep iemand behoort (sociale klasse) en van welk geslacht iemand is (gender), maakt verschil voor iemands risico op ziekte. Mensen 'ontvangen' een ziekte vervolgens niet op een passieve wijze maar geven er betekenis aan en ontwikkelen er hun eigen kennis over: dat doen ze onder invloed van sociaal- culturele factoren. De tweede invalshoek behelst een verklaring van de fenomenen ziekte, gezondheid, gezondheidszorg en medische kennis vanuit een sociaal perspectief. Om het plastisch te formuleren: we doen alsof we van Mars komen en bestuderen hoe in westerse maatschappijen medische kennis tot stand komt en welke sociale factoren daarop van invloed zijn.

De derde invalshoek behelst de juridische context van ziekte die de afgelopen twintig jaar een steeds grotere betekenis heeft gekregen. Achter het gezondheidsrecht gaat een mensbeeld schuil dat van invloed is op de ontwikkelingen in de gezondheidszorg en de betekenis die aan ziekte en gezondheid wordt gegeven. Tegelijkertijd is er sprake van een wisselwerking: door veranderingen in de sociale context, verandert het mensbeeld en daardoor ook de invulling die aan rechten van mensen wordt gegeven.

### **Onderwijsvorm**

Hoorcolleges. Tweemaal twee uur per week.  
Groepsbijeenkomsten, tweemaal twee uur per week met (huiswerk)opdrachten en oefeningen aan de hand van casus. Aan de hand van de resultaten van het take-home tentamen (zie onder toetsing) zullen met studenten lacunes in kennis en vaardigheden worden geoefend.

### **Toetsvorm**

Schriftelijk take-home tentamen (essayvragen) aan het eind van de tweede week over de hoofdstukken 1, 2 en 3 van Nettleton en stof recht week 1 en 2 (50%) en schriftelijk openboektentamen (essayvragen) in de vierde week over de hoofdstukken 3, 5, 7 en 9 en stof recht week 3 (50%). Beide onderdelen dienen voldoende te zijn. De tentamens toetsen de kennis, en de vaardigheid om deze kennis in een eigen betoog te formuleren evenals de vaardigheid om kennis op een casus toe te passen. De werkgroepen zijn verplicht, voldoende presentie is een voorwaarde om aan de tentamens te kunnen deelnemen.

### **Literatuur**

Handleiding bij de cursus  
Sarah Nettleton. The Sociology of Health and Illness. 2nd edition.  
Cambridge UK: Polity Press, 2006, met uitzondering van de hoofdstukken

6 en 8. Aan te schaffen bij de boekhandel.

Artikelen, krantenberichten, casus behorend bij de huiswerkopdrachten

Een aangeleverde reader met hoofdstukken en artikelen waarin:

- Engberts, D.P en L.E. Kalkman-Bogerd. Gezondheidsrecht. Houten: Bohn Stafleu Van Loghum, 2006. Hoofdstuk 1 en 2.

- Legemaate en Gevers. Handboek gezondheidsrecht. Deel 1 Rechten van mensen in de gezondheidszorg. Houten: Bohn, Stafleuk Van Loghum. 2007. Hoofdstuk 3.

- Diverse juridische artikelen en overige bronnen die aansluiten bij de huiswerkopdrachten

### **Doelgroep**

Verplicht voor tweedejaars BSc Gezondheidswetenschappen en keuzevak voor studenten Gezondheid en Leven op niveau 2

### **Overige informatie**

E-mailadres cursuscoördinator: [p.verdonk@vumc.nl](mailto:p.verdonk@vumc.nl)